

## ÍNDICE GENERAL

|                           |    |
|---------------------------|----|
| <b>PRESENTACIÓN</b> ..... | 9  |
| <b>ABREVIATURAS</b> ..... | 21 |

### **A. DOCTRINA**

#### 1. DERECHO PENAL. PARTE GENERAL

##### **1**

#### **LA TUTELA DE LA INTEGRIDAD Y DISPONIBILIDAD DE DATOS Y SISTEMAS INFORMÁTICOS: EL MODELO TRADICIONAL VINCULADO A UNA PROTECCIÓN ESTRICTAMENTE PATRIMONIAL, UN MAL REFERENTE**

NORBERTO J. DE LA MATA BARRANCO

|  |    |
|--|----|
| § 1. Introducción .....  | 29 |
| § 2. Referentes legales internacionales y de derecho comparado .....                         | 30 |
| § 3. Los ataques a datos y sistemas en el contexto de los delitos de daños .....             | 34 |
| § 4. Los ataques a datos y sistemas como delitos contra su integridad y disponibilidad ..... | 36 |
| § 5. Los datos y sistemas: el objeto de ataque de las conductas punibles .....               | 38 |
| § 6. El interés a tutelar .....  | 40 |
| § 7. El denominado delito de interferencia ilegal en datos .....                             | 43 |
| § 8. El delito de interferencia ilegal en sistemas de información .....                      | 48 |
| § 9. Reflexión final .....   | 49 |

##### **2**

#### **«FAKE NEWS»: CIBERCRIMINALIDAD Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN INTERNET**

JAVIER AUGUSTO DE LUCA - YAMILA YAEL LUZZA

|                         |    |
|-------------------------|----|
| § 1. Introducción ..... | 51 |
|-------------------------|----|

|   |    |
|---|----|
| § 2. Noticias falsas a través de los servidores de Internet .....   | 52 |
| a) ¿Qué son las «fake news» y cómo detectarlas? .....   | 52 |
| b) Noticias falsas, guerrilla comunicacional y democracia .....   | 53 |
| § 3. Control estatal: sobre la necesidad o no de intervención del derecho penal. Algunos estándares en el derecho internacional ..... | 55 |
| § 4. Responsabilidad de los intermediarios por los contenidos .....   | 63 |
| § 5. Conclusiones .....   | 70 |

### 3

#### RESPONSABILIDAD PENAL DE LOS PROVEEDORES DEL SERVICIO EN INTERNET

GUSTAVO EDUARDO ABOSO

|  |     |
|--|-----|
| § 1. Introducción .....  | 73  |
| § 2. La autodeterminación informativa y el derecho «al olvido» en Internet .....   | 74  |
| § 3. La responsabilidad de los proveedores de servicio en la sociedad de la información a través de la jurisprudencia .....  | 78  |
| a) «Cubby Inc. v. CompuServe Inc.» (1991) .....  | 80  |
| b) «Zeran v. America Online Inc.» (1997) .....   | 80  |
| c) Caso «CompuServer Deutschland» (1998) .....   | 83  |
| d) Críticas al fallo del AG München en el caso «CompuServer Deutschland» .....   | 86  |
| e) «United States v. Thomas» .....   | 88  |
| § 4. Creación de un «link» o enlace para la comisión de delitos .....  | 89  |
| § 5. Las leyes 25.690, 26.032 y 27.078 .....   | 90  |
| § 6. La responsabilidad de los proveedores intermediarios de servicios en la jurisprudencia argentina .....  | 91  |
| § 7. La responsabilidad de los proveedores intermediarios de servicios en la jurisprudencia comunitaria: Google Spain, S.L. y Google Inc. / Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) y Mario Costeja González (2014) ..... | 93  |
| § 8. Aplicación de las reglas de participación criminal a los proveedores de servicio de Internet .....  | 96  |
| § 9. El conocimiento fehaciente como presupuesto normativo de responsabilidad .....  | 106 |
| § 10. Responsabilidad de los establecimientos comerciales que brindan servicio de Internet .....   | 108 |
| § 11. Valoración final .....   | 109 |

### 4

#### UNA VISIÓN DESDE LOS DERECHOS HUMANOS SOBRE LAS TECNOLOGÍAS DE VIGILANCIA E INVESTIGACIÓN

EDUARDO FERREYRA

|   |     |
|---|-----|
| § 1. Introducción .....                               | 113 |
| § 2. Sistema universal de derechos humanos .....      | 115 |
| § 3. Sistema interamericano de derechos humanos ..... | 116 |

|  |     |
|--|-----|
| § 4. El hackeo estatal .....               | 121 |
| § 5. Acceso transfronterizo de datos ..... | 124 |
| § 6. Conclusión .....                      | 126 |

2. DERECHO PENAL. PARTE ESPECIAL

**1**

**A DIEZ AÑOS DE LA LEY DE DELITOS INFORMÁTICOS.  
BALANCE Y PROPUESTAS**

NORA A. CHERÑAVSKY - PABLO H. GRIS MUNIAGURRIA  
DIÓGENES A. MOREIRA

|  |     |
|--|-----|
| § 1. Introducción .....  | 129 |
| § 2. La ley 26.388. Definiciones. Generalidades. Nuevos bienes tutelados .....   | 132 |
| § 3. La ley 26.388 y la adaptación de los tipos tradicionales. Evolución legislativa y jurisprudencial en diez años de su vigencia ..... | 135 |
| a) Art. 128, CP: pornografía infantil por Internet .....   | 135 |
| b) Art. 153, CP: violación de correspondencia digital. Secreto y privacidad de las comunicaciones .....                                  | 136 |
| c) Art. 153 «bis», CP: acceso ilegítimo a datos o a un sistema informático .....   | 140 |
| d) Art. 155, CP: difusión del contenido de una comunicación electrónica .....  | 141 |
| e) Art. 157, CP: revelación de datos .....   | 144 |
| f) Art. 157 «bis», CP: acceso ilegítimo, difusión o alteración de bases de datos personales .....  | 145 |
| g) Art. 173, inc. 16, CP: estafa o fraude informático .....  | 146 |
| h) Arts. 183 y 184, CP: daño informático .....   | 148 |
| i) Art. 197, CP: interrupción o entorpecimiento de comunicaciones privadas o públicas .....  | 149 |
| j) Art. 255, CP: sustracción / destrucción de medios de prueba .....   | 150 |
| § 4. Otros delitos informáticos previstos en leyes especiales .....  | 151 |
| § 5. Incriminación posterior a la sanción de la ley 26.388: el «grooming» .....  | 151 |
| § 6. Delitos tradicionales cometidos por medios informáticos .....   | 152 |
| § 7. Nuevos fenómenos delictivos y necesidad de nuevas incriminaciones .....   | 153 |
| a) El robo de identidad digital .....  | 153 |
| b) El «sexting» .....  | 154 |
| c) «Revenge porn» o pornovenganza .....  | 154 |
| § 8. Reflexiones finales sobre el entorno virtual y la cooperación internacional. Conclusiones .....                                     | 156 |

**2**

**ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL «SEXTING»  
EN EL DERECHO PENAL ARGENTINO**

VÍCTOR HUGO PORTILLO

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| § 1. Introducción ..... | 161 |
|-------------------------|-----|

|   |     |
|---|-----|
| § 2. Concepto y magnitud del «sexting» .....  | 162 |
| a) Concepto .....   | 162 |
| b) Magnitud del fenómeno .....  | 163 |
| § 3. Marco regulatorio del «sexting» en el derecho penal argentino y el derecho comparado ..... | 164 |
| a) El «sexting» en el derecho penal argentino .....   | 164 |
| b) El «sexting» en el derecho penal español .....   | 167 |
| § 4. Análisis de casos judicializados sobre «sexting» .....                                     | 168 |
| a) Caso «H.A. v. State of Florida», 2007 .....  | 168 |
| b) «Miller v. Skumanick» .....  | 169 |
| § 5. Análisis final .....   | 170 |
| § 6. Conclusión .....   | 171 |

### 3

#### EL CIBERATAQUE «WANNACRY» COMO MODALIDAD DE DELINCUENCIA INFORMÁTICA

FRANCISCO ALMENAR PINEDA

|  |     |
|--|-----|
| § 1. Introducción .....  | 173 |
| § 2. Breve referencia a la evolución histórica de los delitos de «hacking» .....                             | 175 |
| a) Introducción .....  | 175 |
| b) Concepto y rasgos de la delincuencia informática .....  | 176 |
| c) Evolución normativa supranacional .....   | 177 |
| § 3. Concepto del delito de «hacking» y del denominado «WannaCry» .....                                      | 179 |
| a) Concepto del delito de «hacking» .....  | 179 |
| b) Concepto de «WannaCry» .....  | 180 |
| § 4. El tratamiento del «hacking» en el ordenamiento penal español .....                                     | 181 |
| a) La situación antes de la reforma de 2010 .....  | 181 |
| b) La reforma de 2010 .....  | 183 |
| c) La reforma de 2015 .....  | 184 |
| § 5. «WannaCry» en relación con el bien jurídico protegido y objeto material en el delito de «hacking» ..... | 185 |
| a) Introducción .....  | 185 |
| b) «WannaCry» como delito contra la intimidad .....  | 186 |
| c) El objeto material afectado por «WannaCry» .....  | 189 |
| § 6. Naturaleza jurídica de «WannaCry» .....   | 191 |
| § 7. «WannaCry» en el art. 197 «bis», 1 del CP .....   | 194 |
| a) Sujeto activo y pasivo .....  | 194 |
| b) La conducta típica .....  | 195 |
| c) La relevancia penal de las conductas de facilitar «WannaCry» .....  | 198 |
| d) La conducta de mantenimiento en el sistema .....  | 199 |
| e) Aspecto subjetivo .....   | 200 |
| f) Formas de aparición .....   | 200 |

|  |     |
|--|-----|
| § 8. Las relaciones concursales derivadas de «WannaCry» .....                            | 205 |
| § 9. «WannaCry» como conducta cometida en el seno de organización o grupo criminal ..... | 208 |
| § 10. Conclusiones .....   | 211 |

### 3. DERECHO PROCESAL PENAL

#### 1

#### **LA NUEVA LEY «CLOUD ACT». SU IMPACTO EN INVESTIGACIONES EN ENTORNOS DIGITALES**

DANIELA DUPUY - MARIANA KIEFER

|   |     |
|---|-----|
| § 1. Planteamiento del problema .....   | 219 |
| § 2. Acuerdos de Asistencia Legal Mutua «MLAT» .....  | 222 |
| § 3. Contexto legal en Estados Unidos: Ley de Privacidad de Comunicaciones Electrónicas y Ley de Comunicaciones Almacenadas ..... | 224 |
| § 4. El caso «Microsoft/Ireland» como precedente de la «Cloud Act» .....  | 226 |
| § 5. Una respuesta legislativa: la «Cloud Act» .....  | 231 |
| § 6. Críticas versus respaldos a la «Cloud Act» .....   | 235 |
| § 7. Conclusión .....   | 236 |

### **B. FORENSIA DIGITAL**

#### 1

#### **EL TRATAMIENTO DE LA EVIDENCIA DIGITAL EN LOS PROCESOS PENALES**

BRUNO CONSTANZO - SABRINA LAMPERTI

ANA HAYDÉE DI IORIO

|   |     |
|---|-----|
| § 1. Introducción .....   | 239 |
| § 2. La evidencia digital en la legislación argentina .....   | 240 |
| a) Contexto general .....   | 240 |
| b) Evolución normativa .....  | 242 |
| 1. Provincia de Neuquén .....   | 243 |
| 2. Provincia de Río Negro .....   | 244 |
| 3. Provincia de Buenos Aires .....  | 246 |
| 4. Procuración General de la Nación. Ministerio Público Fiscal .....  | 254 |
| 5. Provincia de Corrientes .....  | 255 |
| 6. Provincia de Salta .....   | 255 |
| 7. Ministerio de Seguridad de la Nación .....   | 256 |
| 8. Ministerio de Justicia y DDHH de la Nación. Consejo de procuradores, fiscales, defensores y asesores generales de la República Argentina. Consejo Federal de Política Criminal ..... | 257 |

|   |     |
|---|-----|
| § 3. Aspectos a considerar desde la perspectiva técnica informática ..... | 258 |
| a) Evidencia digital en Internet .....                                    | 258 |
| b) Evidencia digital en memoria principal o memoria volátil .....         | 260 |
| c) Evidencia digital en memoria persistente o disco .....                 | 261 |
| d) Evidencia digital en dispositivos móviles .....                        | 262 |
| § 4. Conclusiones .....   | 263 |

## C. DERECHO INFORMÁTICO COMPARADO

### 1

#### LOS DELITOS INFORMÁTICOS EN LA LEGISLACIÓN PENAL PERUANA

FELIPE VILLAVICENCIO TERREROS

|   |     |
|---|-----|
| § 1. Alcances generales .....   | 267 |
| a) Introducción .....   | 267 |
| b) Concepto y modalidades .....   | 269 |
| c) Bien jurídico tutelado .....   | 270 |
| d) El perfil del ciberdelincuente .....                                   | 271 |
| e) Las personas jurídicas como sujeto activo y sujeto pasivo .....        | 273 |
| § 2. La Ley de Delitos Informáticos en la legislación penal peruana ..... | 274 |
| a) Antecedente de los delitos informáticos .....                          | 274 |
| b) La ley 30.096 .....  | 275 |
| 1. Objetivo y finalidad de la ley .....                                   | 275 |
| 2. Modalidades típicas previstas en la ley .....                          | 276 |
| 3. Circunstancias modificativas de responsabilidad .....                  | 282 |
| 4. Exención de responsabilidad .....                                      | 283 |

### 2

#### EL IMPACTO DE LA INFORMÁTICA EN EL SISTEMA JURÍDICO PENAL BRASILEÑO

SPENCER TOTH SYDOW

|  |     |
|--|-----|
| § 1. Introducción .....  | 285 |
| § 2. Derecho y tecnología .....                                      | 285 |
| § 3. «Malum prohibitum» y «malum in se» .....                        | 286 |
| § 4. El sistema jurídico brasileño en la era de la virtualidad ..... | 287 |
| § 5. Dificultades modernas .....                                     | 294 |
| § 6. Conclusiones .....  | 295 |

## D. SELECCIÓN DE JURISPRUDENCIA

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| I. «Grooming» (art. 131, CP) ..... | 299 |
|------------------------------------|-----|

|   |     |
|---|-----|
| 1. Acción típica de «Grooming». Contacto telemático o a través de sistemas de transmisión de información .....  | 299 |
| 2. Competencia de la Justicia en lo Penal Contravencional y de Faltas de la Ciudad de Buenos Aires .....  | 299 |
| II. Pornografía infantil (art. 128, CP) .....   | 299 |
| 1. Rechazo de la suspensión de proceso a prueba en casos de difusión o comercialización de pornografía infantil .....   | 299 |
| 2. Competencia de la Justicia en lo Penal, Contravencional y de Faltas de la Ciudad de Buenos Aires, respecto de distribución de pornografía infantil .....   | 300 |
| 3. Jurisdicción y competencia provincial si la conexión a Internet para distribuir pornografía infantil se realizó desde el territorio de una provincia ..... | 300 |
| III. Delitos cometidos contra base de datos personales (art. 157 «bis», CP) .....   | 300 |
| — Competencia del fuero federal en caso de violación de base de datos personales ..   | 300 |
| IV. Defraudación informática (art. 173, inc. 16, CP) .....  | 300 |
| — Adecuación típica de la conducta a la figura de defraudación informática. Técnicas de manipulación del sistema .....  | 300 |
| V. Daño informático (art. 183, CP) .....  | 301 |
| — Competencia de la Justicia Nacional en el supuesto de códigos maliciosos o accesos remotos que causen daño en sitios de una empresa extranjera .....        | 301 |
| VI. Daño informático agravado (art. 184, CP) .....  | 301 |
| — Prueba digital. Peritaje en un daño informático agravado .....  | 301 |

**E. COMENTARIOS BIBLIOGRÁFICOS**

**1**

**NUEVOS DESAFÍOS DE LA EVIDENCIA DIGITAL:  
ACCESO TRANSFRONTERIZO Y TÉCNICAS DE ACCESO REMOTO  
A DATOS INFORMÁTICOS**

MARCOS SALT

..... 305

**2**

**DELITOS INFORMÁTICOS. INVESTIGACIÓN CRIMINAL,  
MARCO LEGAL Y PERITAJE**

GUSTAVO SAIN - HORACIO AZZOLIN

..... 307

**BIBLIOGRAFÍA GENERAL** .....

309

**PAUTAS EDITORIALES** .....

319