

## ÍNDICE GENERAL

<b>CONSIDERACIONES PRELIMINARES</b> .....	13
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	15

### CAPÍTULO I

#### **LA INTERVENCIÓN DEL MÁXIMO TRIBUNAL. LA COMPETENCIA EXTRAORDINARIA**

§ 1. La importancia de la intervención constitucional de la Corte Suprema .....	23
§ 2. Primera vertiente: el rigorismo formal de la Corte en el análisis de los requisitos de admisibilidad .....	25
§ 3. Segunda vertiente: posición de excepcionalidad de la Corte Suprema en el análisis de los requisitos de admisibilidad .....	25
§ 4. De las diferentes formas de decidir de la Corte Suprema .....	26
a) Sentencia desestimatoria del remedio federal .....	26
b) Sentencia que confirma el fallo apelado .....	33
c) Sentencia que revoca la del Tribunal Superior y reenvía la causa para dictar otro nuevo fallo .....	34
d) Sentencia que revoca la del superior tribunal y decide el fondo de la cuestión ..	38
■ <i>Jurisprudencia</i>	
1. La importancia de la intervención constitucional de la Corte Suprema .....	42
2. Rigorismo formal en los fallos de la CSJN. Declaración de inadmisibilidad e improcedencia .....	43
3. Excepcionalidad al rigorismo de la Corte Suprema. Declaración de admisibilidad y procedencia de los recursos .....	43
4. Sentencias desestimatorias del remedio federal .....	44
5. Fallos confirmatorios de sentencias apeladas .....	44
6. Fallos de reenvío de la causa para el dictado de nuevo fallo .....	45
7. Fallos de la CSJN que revocan el del superior tribunal y deciden el fondo de la cuestión, haciendo lugar o rechazando las demandas entabladas .....	46

## CAPÍTULO II

**EL RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL.  
REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD Y PROCEDENCIA**

§ 5. Recurso extraordinario. Vía idónea para acceder a la CSJN .....	47
§ 6. De los requisitos necesarios para obtener la concesión del recurso extraordinario. Clasificación .....	50
a) Requisitos comunes .....	50
1. La intervención anterior de un tribunal de justicia que hubiera emitido una sentencia .....	51
2. Que esa intervención hubiese tenido lugar dentro de un proceso judicial .....	56
3. Que en el juicio se haya resuelto una cuestión justiciable .....	60
4. Que exista un gravamen en el recurrente como consecuencia de esa resolución .....	64
5. Que los requisitos aquí mencionados subsistan en el momento que la Corte dicte sentencia .....	70
b) Requisitos propios .....	74
1. Cuestión federal .....	75
2. Relación directa .....	88
3. Resolución contraria .....	92
4. Sentencia definitiva .....	96
5. Tribunal superior .....	104
c) Requisitos formales .....	111
1. Introducción de la cuestión federal .....	113
2. Interposición del recurso extraordinario .....	124
■ <i>Jurisprudencia</i>	
1. Fallos de requisitos de admisibilidad. Requisitos comunes .....	137
2. Fallos de requisitos de admisibilidad. Requisitos propios .....	140
3. Fallos de requisitos de admisibilidad. Requisitos formales .....	144

## CAPÍTULO III

**LIMITACIONES LEGALES Y JURISPRUDENCIALES RESPECTO  
DE LA PROCEDENCIA DEL RECURSO EXTRAORDINARIO**

§ 7. Consideraciones preliminares. Andamiaje jurídico y conceptual del marco limitativo .....	149
§ 8. Rigorismo limitativo frente al incumplimiento de los requisitos de admisibilidad y procedencia .....	152
§ 9. El art. 280 del CPCCN: «certiorari positivo» vs. «certiorari negativo». Rigorismo vs. facilitación para el acceso formal a la Corte Suprema .....	153
§ 10. Las doctrinas de la arbitrariedad y la gravedad institucional vs. el rigorismo formal limitante .....	157
§ 11. Los vericuetos fácticos y jurídicos de las Acordadas 4/07 CSJN y 38/11 CSJN .....	159
§ 12. Estrictez de análisis vs. facilitación de acceso. ¿Existe contradicción? .....	162
§ 13. Los nuevos parámetros limitativos. Cambios y formalidades .....	164
■ <i>Jurisprudencia</i>	
1. El «certiorari positivo» vs. «el certiorari negativo» .....	170
2. El rigorismo de la Acordada 4/07 CSJN vs. la excepción del art. 11, «in fine» de esa misma acordada .....	171

3. La doctrina de la arbitrariedad: aceptación e implementación vs. desestimación y rechazo -----	173
4. La gravedad institucional como puerta de acceso. Posturas contrarias de la Corte Suprema. Aceptación vs. rechazo -----	174

CAPÍTULO IV

**INCIDENCIA DE LAS DOCTRINAS DE LA ARBITRARIEDAD Y DE LA GRAVEDAD INSTITUCIONAL. APLICACIÓN DE LAS ACORDADAS 4/07 Y 38/11. EL ART. 280 DEL CPCCN**

¿CONTRADICCIÓN ENTRE LA RIGUROSIDAD ESTABLECIDA EN LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA Y EL ART. 11 DE LA PROPIA ACORDADA 4/07?

§ 14. Un nuevo análisis de la variedad de pautas valorativas que utiliza la Corte Suprema de Justicia -----	177
§ 15. Objetivación de la existencia de contradicción. Las dos fases de decisión: la estricta vs. la accesible -----	181
§ 16. Criterios doctrinarios y jurisprudenciales sobre la existencia de arbitrariedad de sentencia. Falta de una definición concreta -----	184
§ 17. Incidencia relevante de las doctrinas de la propia Corte Suprema en el ingreso de causas a su seno como apartamiento de la rigurosidad. Muestra de contradicción objetiva -----	191
§ 18. Exposición de motivos fundantes en el pronunciamiento de la Corte. Inexistencia de obligación. Dicotomía condicionante de la contradicción alegada -----	194
■ <i>Jurisprudencia</i>	
1. Valoración de los planteos de arbitrariedad y gravedad institucional en los recursos extraordinario o de queja. El art. 280 del CPCCN -----	203
a. Criterio facilitador para el acceso a la Corte Suprema por intermedio del remedio federal -----	203
b. Criterio riguroso, limitador del acceso a la Corte Suprema. Improcedencia de los recursos -----	206
2. Valoración de la obligatoriedad de acompañar la carátula del recurso extraordinario o del recurso de queja según la Acordada 4/07 de la CSJN y datos a consignar en la misma. Análisis del cumplimiento de los requisitos de esa acordada -----	208
a. Criterio facilitador para el acceso a la Corte Suprema por intermedio del remedio federal -----	208
b. Criterio riguroso, limitador del acceso a la Corte Suprema. Improcedencia de los recursos -----	209
3. Valoración de la obligatoriedad de respetar el límite de páginas y renglones en la presentación del recurso extraordinario o queja según la Acordada 4/07 de la CSJN -----	210
a. Criterio facilitador para el acceso por intermedio del remedio federal -----	210
b. Criterio riguroso, limitador del acceso a la Corte Suprema. Improcedencia de los recursos -----	211

CAPÍTULO V

**CONCLUSIONES**

-----	213
-------	-----

## ANEXO

**MODELOS DE ESCRITOS**

1. Carátula del recurso extraordinario federal .....	221
2. Escrito de recurso extraordinario federal .....	227
3. Contestación de recurso extraordinario federal .....	237
4. Carátula del recurso de queja por denegación del recurso extraordinario federal ...	249
5. Escrito de queja por recurso extraordinario federal denegado .....	255

<b>BIBLIOGRAFÍA GENERAL</b> .....	261
-----------------------------------	-----